

ЗАТВЕРДЖУЮ

Голова ради, перший заступник  
директора департаменту  
архітектури та містобудування  
ВМР – головний архітектор міста

Є. Совінський

28  
XII 2019р.

## ПРОТОКОЛ

засідання архітектурно-містобудівної ради  
при департаменті архітектури та містобудування  
Вінницької міської ради

м. Вінниця

24 грудня 2019 р.

### Присутні члени ради:

Совінський Є.В.	перший заступник директора департаменту архітектури та містобудування ВМР, головний архітектор міста, голова ради.
Кравчук М.А.	в. о. директора комунального підприємства ВМР «Агенція просторового розвитку».
Гудзь Ю.П.	головний спеціаліст відділу культурної спадщини та дизайну департаменту архітектури та містобудування, секретар ради.
Галіброда О.І.	архітектор, заступник директора МКП «ВМЦМіА».
Гужва Л.П.	головний архітектор області, заступник директора департаменту будівництва, містобудування та архітектури Вінницької обласної державної адміністрації, начальник управління містобудування та архітектури.
Дяченко А.О.	директор КП «Інститут розвитку міст» ВМР.
Жовнич Н.І.	архітектор, ГАП ПНВП «Базис-центр».
Коротких О.М.	архітектор, ГАП КП «Агенція просторового розвитку» ВМР.
Крамар М.	архітектор КП «Агенція просторового розвитку» ВМР.
Литвинов А.І.	кандидат архітектури, доцент кафедри містобудування та архітектури ВНТУ.
Маховський Я.О.	директор ДАтаМ ВМР.
Нецкіна Л.В.	член правління ГО «Гармонія».
Перлов В.Є.	експерт з безпеки руху.
Рекута О.С.	заслужений архітектор України.
Самойленко Ю.С.	архітектор, начальник відділу просторового розвитку ДАтаМ ВМР.

Федоришен О.Ю.	директор КП «Центр історії Вінниці» ВМР.
Чернега О.М.	директор ДАБК ВМР.
Кравець І.Ю.	директор ДКБ ВМР.
Міщенко А.В.	заступник начальника відділу нормативно-технічної роботи та контролю за особливо важливими об'єктами ГУ ДСУНС України у Вінницькій області.
Ніценко В.М.	директор ДКГ та Б ВМР.
Односталко І.М.	начальник головного управління держпродспоживслужби у Вінницькій області.
Пурдик Г.Н.	директор ДМГ ВМР.
Самусь А.П.	начальник відділу безпеки дорожнього руху управління патрульної поліції у Вінницькій області ДПП.
Фещук О.П.	головний фахівець відділу цивільного захисту Вінницького міського управління ГУ ДСНС України у Вінницькій області.
Фурман Р.С.	директор ДЖГ ВМР.
Шутак І.А.	директор ДКМ ВМР.

## **Порядок денний:**

### **1. Розгляд організаційних питань.**

Виступив:

Совінський Є.В. – відкрив засідання ради та озвучив організаційні питання для подальшої роботи.

### **2. Офісно-готельно-адміністративний комплекс з вбудованим паркінгом, фітнес-SPA центром та інфраструктурою за адресою: м. Вінниця, вул. Магістратська – ескізна пропозиція.**

Виступили:

Ямпільська О. (представник розробника) – вступне слово, презентація розробника та передумов проектування даного об'єкту.

Клюшник О.І. (представник розробника) – доповідь та представлення проекту.

В обговоренні брали участь: Литвинов А.І., Федоришен О.Ю., Кравчук М.А., Чернега О.М., Крамар М., Рекута О.С., Дяченко А.О., Самусь А.П., Перлов В.Є., Фещук О.П., Гужва Л.П., Пурдик Г.Н.

**Вирішили:**

1. Рекомендувати замовнику корегувати напрямок пошуку концептуальних рішень запроектованого об'єкту з врахуванням наступних зауважень:

1.1 Врахування при проектуванні обмеження, передбачені місцем розташування ділянки – Центральний історичний ареал міста Вінниці, та її

межування з Центральним парком культури та відпочинку, що є пам'яткою садово-паркового мистецтва національного значення, об'єктом природно-заповідного фонду.

1.2 Проробити наявність та розміщення зелених насаджень з метою інтеграції об'єкту у зелений каркас парку.

1.3 Зменшити відсоток забудови відповідно до чинних будівельних норм.

1.4 Зауваження до масштабності об'єкту (розміри, габарити) – зменшення поверховості будівлі відповідно до обмежень Історико-архітектурного плану м. Вінниця.

1.5 Врахувати історичну складову – можливу наявність захоронень часів Другої світової війни.

1.6 Врахувати вимоги по інклюзивності та розмежувати потоки пішоходів та транспорту.

1.7 Врахувати інженерно-технічні вимоги (взяті на базі технічних умов). Проаналізувати наявність та стан існуючих мереж.

1.8 Врахувати позицію мешканців щодо пріоритетності збереження цілісності території паркового об'єкту як важливої рекреаційної зони у центральній частині міста.

1.9 Зауваження щодо організації пішохідного, автомобільного руху безпосередньо на ділянці проектування та усунення конфлікту заїду на територію з вул. Магістратською, по якій здійснюється значний транспортний потік.

1.10 Зменшити кількість заїздів на територію за рахунок влаштування дублюючої під'їзної дороги.

1.11 Забезпечення вимог законодавства у сфері цивільного захисту, пожежної та техногенної безпеки, діяльності аварійно-рятувальних служб.

1.12 Відкоригувати назву об'єкту.

**3. Детальний план території, обмеженої вулицею Академіка Янгеля, площею Привокзальною, залізничними коліями та межею промислових територій в створі вул. Євгенія Пікуса.**

Виступив:

Галіброта О.І. – доповідь та представлення попередніх проектних рішень містобудівної документації.

В обговоренні брали участь: Коротких О.М., Перлов В.Є., Рекута О.С., Самусь А.П., Литвинов А.І.

**Вирішили:**

1. Після доопрацювань подати остаточний проект даної містобудівної документації на повторний розгляд ради для винесення рекомендацій.
2. Врахувати наступні основні зауваження:
  - 2.1 Відкоригувати профіль вулиці з врахуванням вимог міста до необхідної кількості смуг.
  - 2.2 Визначити червоні лінії.
3. Подати на розгляд відповідних служб для отримання висновків.
4. Детальний план території, обмеженої вулицями Немирівське шосе, Черкаське шосе, залізничною колією та існуючою житловою забудовою.

Виступив:

Галіброда О.І. – доповідь та представлення містобудівної документації.

В обговоренні брали участь: Совінський Є.В., Самусь А.П., Коротких О.М., Рекута О.С., Литвинов А.І.

**Вирішили:**

1. Принципово погодити проект містобудівної документації та рекомендувати до затвердження після врахування зауважень, викладених у рецензії (підтримало 19 членів ради).

Секретар ради



Юлія Гудзь