

ПРОТОКОЛ
засідання архітектурно-містобудівної ради
при департаменті архітектури та містобудування
Вінницької міської ради

м. Вінниця

26 січня 2022 р.

Присутні

- члени архітектурно-містобудівної ради:

- | | |
|------------------|---|
| Совінський Є. В. | - перший заступник директора департаменту архітектури та містобудування, головний архітектор міста, голова ради; |
| Кравчук М. А. | - директор КП «Агенція просторового розвитку» Вінницької міської ради, заступник голови ради; |
| Маховський Я. О. | - директор департаменту архітектури та містобудування ВМР; |
| Самойленко Ю. С. | - начальник відділу просторового розвитку департаменту архітектури та містобудування ВМР; |
| Рекута О. С. | - начальник управління містобудування та архітектури Вінницької обласної державної адміністрації; |
| Потупчик В. М. | - начальник відділу охорони культурної спадщини Управління містобудування та архітектури Вінницької обласної державної адміністрації; |
| Коротких О. М. | - головний архітектор КП «Агенція просторового розвитку» ВМР; |
| Яківчук С. В. | - архітектор КП «Агенція просторового розвитку» ВМР; |
| Плясовиця В. Ю. | - директор ТОВ «Архітектурно-проектна майстерня Плясовиці»; |
| Сака Р. В. | - архітектор; |
| Жовнич Н. І. | - архітектор; |
| Коваленко Н. В. | - заступник директора КП «Інститут розвитку міст»; |

- галузеві експерти:

- | | |
|-------------------------|---|
| Федоришен О. Ю. | - директор КЗ «Музей Вінниці»; |
| Грабовська О. В. | - завідувача сектором археології відділу охорони пам'яток історії та культури Вінницького обласного краєзнавчого музею, кандидат історичних наук; |
| Субін-Кожевнікова А. С. | - кандидат архітектури, старший викладач кафедри БМГА ВНТУ; |
| Нецкіна Л. В. | - голова правління ГО «Гармонія»; |
| Перлов В. Є. | - к.т.н., експерт з безпеки руху і сталої мобільності |

- КП "Інститут розвитку міст", депутат Вінницької міської ради;
- Козинюк Н. В. - завідувач відділення спеціальностей «Архітектурне проектування та внутрішній інтер'єр» і «Дизайн» ВКБіА КНУБА;
- **секції інженерно-транспортного забезпечення та міського господарства:**
- Откидач І. Л. - директор департаменту капітального будівництва ВМР;
- Фурман Р. С. - директор департаменту житлового господарства ВМР
- Семенюк Ю. В. - директор департаменту комунального господарства та благоустрою ВМР;
- Парфілов О. М. - начальник відділу з питань надзвичайних ситуацій, мобілізаційної і оборонної роботи та режиму секретності ВМР;
- Санко І. М. - начальник СОПіЦЗ, ПАТ «ВІННИЦЯГАЗ»;
- Підгорний І. М. - КП «Вінницяміськтеплоенерго» ВМР;
- Бондар О. М. - старший майстер СО Вінницьких міських електричних мереж ВАТ «Вінницяобленерго»;
- Ільченко О. С. - ст. інспектор з ОД ВБДР УПП у Вінницькій області;
- **запрошені:**
- Плясовиця Ю. О. - заслужений архітектор;
- Шимко А. О. - заступник начальника відділу департаменту міського господарства ВМР;
- Попович О. Ю. - начальник відділу комплексного проектування МКП «ВМЦ МіА»;
- Брижань О. В. - директор МКП "ВМЦ МіА»;

Порядок денний:

1. Розгляд організаційних питань.

Виступив: Совінський Є. В. – відкрив засідання ради та озвучив організаційні питання для подальшої роботи.

1. За зверненням замовника пропозиція включити до порядку денного засідання архітектурно-містобудівної ради питання щодо корегування детального плану забудови території X мікрорайону в м. Вінниці.
2. За зверненням замовника пропозиція включити до порядку денного засідання архітектурно-містобудівної ради питання щодо ескізу намірів будівництва «Готельного комплексу» по вул. Гліба Успенського, б/н, у м. Вінниця.

Вирішили: Схвалити в цілому.

2. Детальний план території, обмеженої вулицями Князів Коріатовичів, Родіона Скалецького, р. Південний Буг та р. Вишенька в м. Вінниця (1 черга).

Виступили: Попович О. Ю.

В обговоренні брали участь: Совінський Є. В., Потупчик М. В., Перлов В. Є., Коваленко Н. В., Ільченко О. С.

Зауваження:

1. Зазначити, що ділянка зелених насаджень вздовж вул. Князів Коріатовичів сформована багаторічними насадженнями, що в межах проектного периметру мають бути збережені.
2. Відсутня система паркувальних місць, існуючі забезпечуються за рахунок територій загального користування. Доцільно, у перспективних чергах, реалізовувати паркомісця за рахунок територій приватного користування.
3. При проектуванні наступних черг врахувати транспортні потоки, що утворюються у результаті створення забудови, розробити організацію перехрестя вул. Зодчих/Скалецького та альтернативний виїзд з мікрорайону;
4. Передбачити у наступних чергах баланс територій житла та комерції аби не створювати надлишкового транспортного навантаження;

Вирішили: Розробнику врахувати зауваження. Схвалити проектну документацію в цілому.

3. Детальний план території, обмеженої вулицями Гонти, Айвазовського та межею промислових територій (проектна дорога).

Виступили: Попович О. Ю.

В обговоренні брали участь: Ільченко О. С., Перлов В. Є.

Зауваження:

1. Передбачити виїзди з СТО на розі вул. Батозька/Гонти, що не суперечитимуть роботі перехрестя. Визначити зони зелених насаджень в профілях доріг, сформувані багаторічні насадження (дерева/кущі) ;
2. Врахувати необхідність наявності функціональних зон для соціально-культурних потреб працівників промислової території (кафе/їдальні);

Вирішили: Розробнику врахувати зауваження. Схвалити проектну документацію в цілому.

4. Додаткове питання 1. Ескіз намірів будівництва «Готельного комплексу» по вул. Гліба Успенського, б/н, у м. Вінниця

Виступили: Вікулов Р. В.

В обговоренні брали участь: Коваленко Н. В., Совінський Є. В., Яківчук С. В., Федоришен О. Ю., Перлов В. Є., Ільченко О. С., Кравчук М. А., Нецкіна Л. В., Маховський Я. О.

Зауваження:

1. Матеріали опорядження входять в дисгармонію з навколишнім ландшафтом та потребують ув'язки. Обґрунтувати норми інклюзивності, доступності приміщень та територій, пропрацювати питання щодо запропонованої забудови ;
2. Замовнику документації необхідно звернутися до департаменту архітектури та містобудування міської ради та органу охорони культурної спадщини, задля отримання витягу з історико-архітектурного опорного плану з зонами та режимами використання ділянки на будівництво в межах центрального історичного ареалу;
3. Необхідно обґрунтувати рішення щодо благоустрою набережної з врахуванням проекту «Алея 12,7»;
4. Висотні відмітки нового об'єкту дисгармонують з навколишнім середовищем та не можуть бути вище 3 поверхів, врахувати той просторовий здобуток, що зробила Вінницька громада шляхом оновлення простору Замкової гори та влаштування флагштоку з державним прапором;
5. Обґрунтування вільного фронту сприйняття на Миколаївську церкву;
6. Забезпечення достатньої кількості паркомісць у тому числі заїзду та парковки автобуса на території закладу;
7. Враховуючи велику кількість дотичних територій та складних містобудівних утворень розглянути доцільність проведення архітектурного конкурсу на дану територію, врахувати думку мешканців, громадських організацій, синхронізувати рішення пірсу з баченням міста в питанні пристаней річкового транспорту;
8. Заходи благоустрою повинні враховувати можливість влаштування другого спуску з Замкової гори;

9. Нічна підсвітка не повинна контрастувати з загальною панорамою та входити в дисонанс з навколишніми об'єктами;

10. Передбачити заходи з збереження природного явища (джерела в скелях, намерзання в зимовий період) відвід або акумулювання води, заходи щодо туристичного потенціалу цієї локації ;

Вирішили: Повернути на доопрацювання з врахуванням наданих зауважень та повторно надати на розгляд архітектурно-містобудівної ради з урахуванням рішень консультативної ради при Вінницькій обласній державній адміністрації, у разі не можливості врахування зауважень рекомендується інвестору розглянути сценарій проведення архітектурного конкурсу.

5. Додаткове питання 2. Детальний план забудови території Х мікрорайон в м. Вінниці.

Виступили: Попович О. Ю.

В обговоренні брали участь: Коваленко Н. В., Совінський Є. В., Яківчук С. В., Перлов В. Є., Потупчик М. В., Самойленко Ю. С.

Зауваження:

1. Джерело є пам'яткою природи, нанести на креслення відповідний графічний маркер;
2. Врахувати необхідність збереження малих річок та за можливості розкриття струмка з колектору під час спорудження школи.
3. Необхідність розробки СЕО визначається двома Законами України: ЗУ «Про стратегічну екологічну оцінку» та ЗУ «Про оцінку впливу на довкілля». Першим визначається галузь, до якої може застосовуватись СЕО, другим - конкретний випадок. У разі співбігання двох законів, проектна організація розглядає необхідність розробки стратегічно екологічної оцінки. В даному випадку розроблявся окремий розділ документації – оцінка впливу на довкілля.

Вирішили: З врахуванням зауважень схвалити в цілому.

6. Заключне слово.

Голова ради

Секретар ради

Євгеній СОВІНСЬКИЙ

Вікторія КОСАКОВСЬКА